

Samrådsredogörelse

Utfärdat: 2025-08-22

Diarienummer: SBF-2023-00755

Sirpa Antti-Hilli

Aktbeteckning:

Telefon: 031-368 16 09

E-post: sirpa.antti-hilli@stadsbyggnad.goteborg.se**Ändring av detaljplan för hamnutvidgning vid Lilla Aspholmen och utbyggnad av konferenscenter inom stadsdelen Arendal****Samrådsredogörelse****Handläggning**

Stadsbyggnadsförvaltningen har, på uppdrag av Stadsbyggnadsnämnden, genomfört samråd för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 13 november 2024 – 10 december 2024

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på Stadsbiblioteket, Götaplatsen 3. Ett offentligt digitalt samråds- och informationsmöte hölls 2024-12-02 via Teams. Länk till mötet lades ut på goteborg.se/planochbyggprojekt. Samrådsmötet handlade även om detaljplan för hamnverksamhet i Arendal, eftersom båda planerna tillsammans möjliggör etablering av färjeterminalen. Medverkande var deltagare från Stadsbyggnadsförvaltningen, Exploateringsförvaltningen, Göteborgs Hamn AB och Stena Line Scandinavia AB. Någon extern mötesdeltagare anslöt inte till mötet.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak riskhänsyn, markens stabilitet, påverkan på skärgårdslandskapet, planens förhållande till angränsande planarbete och påverkan på riksintresse för kulturmiljövård. Allvarligaste invändningen gäller hur frågor kopplade till risker med farligt gods hanteras.

Förvaltningen har sammantaget bedömt att risknivån för de beaktade riskkällorna i stort är sett acceptabel om skyddsavstånd eller riskreducerande åtgärder kopplat till risk från transport av farligt gods inom projektområdet beaktas. Förvaltningen bedömer vidare att övriga huvudfrågor inte bör eller kan regleras inom ramen för ändringsplanen.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till Exploateringsförvaltningen, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Exploateringsnämnden

Påverkan på allmän platsmark

Planändringen ligger helt inom kvartersmark och påverkar inte allmänplats.

Ekonomiska konsekvenser

Projektkalkyl

Staden har inga inkomster eller utgifter då planändringen ligger inom kvartersmark.

Bakgrund

Ändringen ryms inom planens syfte. Att upprätta en ny detaljplan är därför inte aktuellt. Allmänna intressen bedöms inte påverkas av ändringen.

Förvaltningens bedömning

Exploateringsförvaltningen har medverkat i planarbetet och ställer sig positiva till genomförande av rubricerat ärende.

Kommentar:

Noteras.

2. Stadsfastighetsnämnden

Det här ärendet har bedömts ej påverka något av stadfastighetsförvaltningens verksamhetsområden eller våra hyresgäster och därför avstår stadfastighetsförvaltningen att inkomma med ett yttrande.

Kommentar:

Noteras.

3. Kulturnämnden

Arken, tidigare personalanläggning på varvet, påverkas indirekt av att närområdet kring anläggningen förändras. Kulturförvaltningens medskick är att placering och utformning av det tillkommande så långt som möjligt bör ta hänsyn till den befintliga verksamheten. Kullen med anläggningen Arken är en del av det ursprungliga skärgårdslandskapet, med naturslipade klippor och mjuka former, och anläggningen är orienterad mot älven. Det ställverk som i illustrationskartan placeras mitt i siktlinjen från Arken bör exempelvis utformas med detta i åtanke.

Kommentar:

För ytan mellan ändringsplanen och anläggningen Arken ligger gällande detaljplan kvar. Ändringsplanen reglerar därför inte marken, anläggningar eller bebyggelse i närmast anslutning till Arken utan det styrs av den gällande planen.

Ändringsplanen är begränsad till att omfatta endast den yta som behövs för att höja byggnadshöjden för utveckling av hamnverksamheten för Ro-Paxverksamhet. Denna yta ligger i sydväst i förhållande till Arken och kan påverka vyn i den riktningen, men byggnadshöjden rakt söderut påverkas alltså inte av ändringsplanens bestämmelser.

4. Miljö- och klimatnämnden

Miljöförvaltningen har tagit del av bifogat material och har inga synpunkter.

Kommentar:

Noteras.

5. Nämnden för Kretslopp och vatten**Avfall**

Kretslopp och vatten har gällande avfall inga synpunkter på planändringen.

VA, dagvatten och skyfall

Kretslopp och vatten har ingen kommentar gällande den ändring som tillkommer.

Det är dock fortsatt av stor vikt inför kommande planering, projektering och byggnation inom området att belysa de gällande planbestämmelser i detaljplan 1480K-2-5222 och påminna om att det ska skickas en lägesremiss till Kretslopp och vatten för detta område enligt rutin "Kretslopp och vattens anvisningar för markarbeten".

Gällande dagvatten så vill Kretslopp och vatten också belysa att den hanteringen måste ske enligt gällande regler. Recipient för området är Rivö fjord nord som är klassad som en mycket känslig vattenförekomst.

Kommentar:

Noteras.

6. Räddningstjänsten**Granskade frågeställningar i ärendet**

Räddningstjänsten Storgöteborg (RSG) har granskat följande frågeställningar i detta ärende:

- Riskhänsyn
- Framkomlighet
- Brandvattenförsörjning

Överväganden**Riskhänsyn**

I den riskanalys vilken tagits fram av Tyrens AB för utökningen av hamnverksamheten, daterad 2024-03-08, som utgör underlag för Detaljplan för hamnverksamhet i Arendal (dnr SBF 2023-00517) specificeras att ett skyddsavstånd från farligt gods till ytor där tredje man kan uppehålla sig bör uppgå till 100 meter. Det föreslås även andra åtgärder för att reducera risken.

Inom denna planändring kommer personer att uppehålla sig på RoPax-fartyg samt i gång från terminalbyggnad till fartyg. Säkerställande av skyddsavstånd till uppställningsplats för farligt gods, exempelvis via planbestämmelser, bör utredas inom ramen för aktuell detaljplaneändring.

Framkomlighet

Räddningstjänsten anser att det finns förutsättningar för att utforma planområdet så att räddningstjänstens framkomlighet är tillräcklig.

Brandvattenförsörjning

Räddningstjänsten har tidigare kontaktats angående brandvattenförsörjningen för planerad verksamhet.

WSP har tagit fram ett PM - Brandvattenförsörjning Arendal, daterat 2024-09-04 där det framkom vissa frågor som skulle stämmas av med Räddningstjänsten.

WSP har stämt av flöden och täckningsgrad med räddningstjänsten och RSG:s uppfattning är att det finns samstämmighet kring hur brandvattnet ska dimensioneras och utformas inom Arendals området. RSG utgår ifrån att förslaget genomförs.

Observera att ovanstående PM:et gäller för en större yta än vad som ingår i plankartan. RSG har vid granskning av denna plan förutsatt att hela ytan som PM:et avser kommer att utföras enligt förslaget.

Bedömning

RSG anser att synpunkterna under riskhänsyn skall beaktas i fortsatt planarbete.

Kommentar:

Riskhänsyn

Gällande detaljplan anger markanvändningen ”Hamn med byggnader, kranar, tekniska anläggningar och andra erforderliga anordningar. Slänt från terminalyta till botten ingår.” Ändringen av befintlig detaljplan innebär ingen förändring i den planlagda markanvändningen. Det är endast den högsta tillåtna byggnadshöjden som ändras. Därmed provas inte markanvändningen genom planändringen. Däremot innebär möjligheten till högre byggnader att Ro-Pax-verksamhet med en utformning som Göteborgs Hamn AB planerar går att genomföra och ett ökat personantal i området.

Riskutredningen som ligger till grund för bedömningar för Detaljplan för hamnverksamhet i Arendal omfattar helheten med de ytor som Göteborgs Hamn AB avser använda för hamnverksamheten, Ro-Pax. Utredningen har utgått från den känsligaste markanvändningen vilket är terminalbyggnad med externa hyresgäster. Enligt genomförd riskanalys rekommenderas ett skyddsavstånd om 100 meter mellan transport samt uppställning av farligt gods och ytor där tredje man kan uppehålla sig. Förutsatt att området utformas så att sådana skyddsavstånd uppfylls bedöms risken för området vara acceptabel utan ytterligare riskreducerande åtgärder. Det bedöms mycket troligt att skyddsavståndet kan upprätthållas och det finns inga hinder för detta. Om skyddsavståndet om 100 meter inte kan upprätthållas bör riskreducerande åtgärder införas, dessa regleras dock ej i plankartan. Hanteringen av farligt gods och utrymning kommer bland annat att styras av allmänna hamnföreskrifter, beredskapsplan samt eventuella villkor i tillstånd för att bedriva hamnverksamhet enligt miljöbalken.

Det finns dock en skillnad i att värdera risken för tredje man och för personer som utnyttjar verksamheten som ger upphov till risken då de kan antas ha olika vetskap om och acceptans för riskerna.

För aktuell verksamhet inom området för utökad hamnverksamhet kan de som förväntas uppehålla sig i direkt anslutning till uppställning och transporter inom området utgöras av personer som har nytta av att befinna sig på den aktuella platsen. Tredje man förväntas inte ha direkt nytta av verksamheten, även om det kan finnas indirekta nyttor. Som jämförelse har trafikanter inom ett vägområde nytta av aktiviteten och risken för t.ex. olyckor med farligt gods är därmed acceptabel för dem. Personer som befinner sig på perronger i anslutning till järnväg eller på flygplatser har nytta av verksamheten och de risker som är kopplade till verksamheten bedöms acceptabla för dem. De passagerare som kommer att använda gångar mellan terminalbyggnad och färja är därmed inte att betrakta som tredje man utan som personer som utnyttjar verksamheten.

Sammantaget bedöms risknivån för de beaktade riskkällorna i stort sett acceptabel om skyddsavstånd eller riskreducerande åtgärder kopplat till risk från transport av farligt gods inom projektområdet beaktas.

Risikutredningen biläggs ändringsplanen.

Framkomlighet

Noteras.

Brandvattenförsörjning

Noteras.

7. Göteborgs hamn

Synpunkter på planförslaget

Göteborgs Hamn AB (GHAB) är positiv till att del av gällande detaljplan för hamnutvidgning vid Lilla Aspholmen samt utbyggnad av konferenscenter ändras. Ändringen behövs för att kunna bygga landgångar närmast kajerna i Arendal. Detaljplaneförslaget är i linje med GHAB:s planer att koncentrera hamnverksamheten i Göteborg till Ytterhamnsområdet. Genom planförslaget skapas bland annat möjligheter till omlokalisering av hamnterminalerna i Majnabbe och Masthuggskajen till Arendal. GHAB har inga synpunkter på samrådshandlingarna.

Kommentar:

Noteras.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

8. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Ett genomförande av planförslaget innebär att ett större personantal möjliggörs på platsen. Länsstyrelsen anser att detta påverkar områdets risknivå och att

kommunen i kommande skede behöver hantera det, tillsammans med säkerställande av markens stabilitet.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera

prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa, säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10 §

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN)
- Strandskydd
- Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget kan antas strida mot prövningsgrund hälsa och säkerhet.

Hälsa och säkerhet

Olycksrisker, farliga verksamheter och farligt gods

Den utökade byggnadshöjden kan leda till ett ökat personantal i området jämfört med nuläget. Området omges av verksamheter som hanterar farliga ämnen och av transportleder för farligt gods. Påverkan på risknivåerna i området i och med den utökade byggrätten med hänsyn till riskkällor i närområdet behöver beskrivas.

Parallellt sker arbete med en ny detaljplan intill aktuellt planområde. Båda dessa planer tillsammans kommer att medföra att transporter med farligt gods både passerar genom området och ställs upp inom området. Eftersom aktuell ändring av detaljplanen kan medföra större personantal som vistas inom planområdet behöver kommunen bedöma hur transporter och uppställning av farligt gods påverkar olycksrisken inom aktuell detaljplan. Även hur hanteringen av farligt gods inom planområdet påverkar planerade förbindelsegångar behöver ingå i bedömningen. Eventuella skyddsåtgärder som krävs för att risken ska anses vara acceptabel behöver säkerställas som planbestämmelser.

Markens stabilitet

Länsstyrelsen delar statens geotekniska instituts (SGI) synpunkter i yttrande daterat 2024-12-03, yttrandet bifogas. Vi vill särskilt lyfta SGI:s synpunkt rörande att pålning av större byggnader är en förutsättning för acceptabel stabilitet inom

ändringsplanområdet. Utförandet behöver säkerställas genom reglering på plankartan.

Råd enligt PBL och MB

Riksintresse för kulturmiljövård

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att ett genomförande av planändringen inte riskerar påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövård Nya Älvsborg - Aspholmen [O 6]. Länsstyrelsen anser dock att aktuell ändringsplan tillsammans med genomförandet av den gällande detaljplanen har inneburit, och riskerar att innebära, skada på riksintresset då de tillsammans succesivt försvagar riksintressets uttryck och avläsbarhet.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

Kommentar:

Olycksrisker, farliga ämnen och farligt gods

Riskhänsyn

Gällande detaljplan anger markanvändningen ”Hamn med byggnader, kranar, tekniska anläggningar och andra erforderliga anordningar. Slänt från terminalyta till botten ingår.” Ändringen av befintlig detaljplan innebär ingen förändring i den planlagda markanvändningen. Det är endast den högsta tillåtna byggnadshöjden som ändras. Därmed prövas inte markanvändningen genom planändringen. Däremot innebär möjligheten till högre byggnader att Ro-Pax-verksamhet med en utformning som Göteborgs Hamn AB planerar går att genomföra och ett ökat personantal i området.

Riskutredningen som ligger till grund för bedömningar för Detaljplan för hamnverksamhet i Arendal omfattar helheten med de ytor som Göteborgs Hamn AB avser använda för hamnverksamheten, Ro-Pax. Utredningen har utgått från den känsligaste markanvändningen vilket är terminalbyggnad med externa hyresgäster. Enligt genomförd riskanalys rekommenderas ett skyddsavstånd om 100 meter mellan transport samt uppställning av farligt gods och ytor där tredje man kan uppehålla sig. Förutsatt att området utformas så att sådana skyddsavstånd uppfylls bedöms risken för området vara acceptabel utan ytterligare riskreducerande åtgärder. Det bedöms mycket troligt att skyddsavståndet kan upprätthållas och det finns inga hinder för detta. Om skyddsavståndet om 100 meter inte kan upprätthållas bör riskreducerande åtgärder införas, dessa regleras dock ej i plankartan. Hanteringen av farligt gods och utrymning kommer bland annat att styras av allmänna hamnföreskrifter, beredskapsplan samt eventuella villkor i tillstånd för att bedriva hamnverksamhet enligt miljöbalken.

Det finns dock en skillnad i att värdera risken för tredje man och för personer som utnyttjar verksamheten som ger upphov till risken då de kan antas ha olika vetskap om och acceptans för riskerna.

För aktuell verksamhet inom området för utökad hamnverksamhet kan de som förväntas uppehålla sig i direkt anslutning till uppställning och transporter inom området utgöras av personer som har nytta av att befinna sig på den aktuella platsen. Tredje man förväntas inte ha direkt nytta av verksamheten, även om det kan finnas indirekta nyttor. Som jämförelse har trafikanter inom ett vägområde nytta av aktiviteten och risken för t.ex. olyckor med farligt gods är därmed acceptabel för dem. Personer som befinner sig på perronger i anslutning till järnväg eller på flygplatser har nytta av verksamheten och de risker som är

kopplade till verksamheten bedöms acceptabla för dem. De passagerare som kommer att använda gångar mellan terminalbyggnad och färja är därmed inte att betrakta som tredje man utan som personer som utnyttjar verksamheten.

Sammantaget bedöms risknivån för de beaktade riskkällorna i stort sett acceptabel om skyddsavstånd eller riskreducerande åtgärder kopplat till risk från transport av farligt gods inom projektområdet beaktas.

Risikutredningen biläggs ändringsplanen.

Markens stabilitet

Se svar till SGI.

Riksintresse för kulturmiljövård

Noteras.

9. Försvarmakten

Försvarmaktens bedömning

Försvarmakten bedömer att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Kommentar:

Noteras.

10. Sjöfartsverket

Sjöfartsverket har i sak inget att erinra på föreslagen ändring i detaljplan. Då planen berör i huvudsak landområden ser Sjöfartsverket ingen direkt påverkan på farled och hamn.

Kommentar:

Noteras.

11. SGI

Bakgrund och förutsättningar

Avsikten med ändringen är att möjliggöra för högre byggnader som är nödvändiga för utveckling av hamnområdet som Ro-Pax-verksamhet, exempelvis landgångar mellan terminalbyggnad och fartyg.

Geologiska och geotekniska förutsättningar

Området är ett hamnområde som består av kajer byggnader och uppställningsytor. Marken för uppställningsytorna är plant med nivåer kring cirka + 2 till + 4.

Enligt SGU:s jordartskarta består de översta jordlagret i planområdet av fyllning.

Enligt genomföra geotekniska utredningar består området av delvis asfalterade ytor och delvis betongkajdäck. Markytan ligger på nivån cirka +3,0 och befintlig hamnbassäng cirka 10 m djup. Kajerna är grundlagda på pålar eller plintar på berg. Enligt utredningen består jorden i området av fyllnadsmassor på lera, på en tunt lager friktionsjord, på berg. Djup till berg är mycket varierande.

SGI:s synpunkter

Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion. En redogörelse för planområdet och angränsade områdens geotekniska

förutsättningar med tillhörande utredningar och planbestämmelser saknas delvis för aktuell detaljplan.

Geoteknisk utredning

Den geotekniska utredningen redogör för att nya större byggnader kommer att på grundläggas och att ändringen från högsta byggnadshöjd på 14 m till 25 m därför inte påverkar stabilitetsförhållandena. SGI har inga invändningar mot detta uttalande.

Plankarta

Den geotekniska utredningen förutsätter att större byggnader pålas i området. SGI kan inte se att detta har säkerställts i plankartorna. Vi vill därför poängtera att det är en förutsättning för stabiliteten att detta säkerställs i plankartan för ändring av detaljplan.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ser SGI att det kvarstår oklarheter som behöver förtydligas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa säkerställas i planen.

Kommentar:

Geoteknisk utredning

Noteras.

Plankarta

Grundläggningsmetod prövas i bygglovsansökan och någon planbestämmelse bedöms inte vara nödvändig. Den geotekniska utredningen som utförts för område för den befintliga och utökade hamnverksamheten omfattar även området för ändringplanen och biläggs därför planen som initialt kunskapsunderlag inför fortsatta utredningar vid bygglov.

12. Lantmäterimyndigheten

Grundkartan har inte daterats. Dess aktualitet och om den stämmer överens med fastighetsförteckningen är därmed oklart.

Vad gäller plankartan kan den rensas upp med detaljer från grundkartan då de inte är relevanta här. Exempelvis plushöjderna.

Konsekvenserna för planen redogörs sparsamt. Detta skulle kunna vara en egen rubrik.

Pågående plan Arendal Hamnverksamhet beskrivs som projektområde s. 11 etc. Vilken möjlighet finns att hänvisa till denna plan samt de utredningar som kan gjorts som även gäller denna ändringsplan? Frågan är om inte denna ändringsplan i stället ska vara del i pågående plan då det faktiskt beroende av varandra? Nu står det: Av formella skäl delades planen så att ändring av detaljplan blev ett eget ärende. Behöver detta förtydligas även i planbeskrivningen i enlighet med föreskrifter. (Boverkets föreskrifter, SBFs anmärkning) Vad blir konsekvensen om bara plan Arendal Hamnverksamhet vinner laga kraft och om denna Ädp inte vinner laga kraft?

Det bör förtydligas en tid eftersom det kan tolkas som att det är den ursprungliga genomförandetiden som gäller, vilken redan har utgått. I annat fall behöver det motiveras varför ingen ny genomförandetid behövs.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget

Kommentar:

Grundkarta kommer att förses med datum till granskningen. Grundkartan utgår från senaste flygningen, 2024, men inom område där arbete pågår eller är upplagsplats utgår den från 2022. (Inför antagande kommer grundkartan uppdateras.)

Detaljeringsgraden kommer att ses över inför granskningen och kommer att interngranskas av SBF:s interna plangranskningsgrupp enligt gällande rutiner.

Konsekvenserna till följd av ändringarna kommer att läggas till under rubriken ”Komplettering till planbeskrivning” på plankartan. Den planbeskrivning som avses är planbeskrivningen tillhörande den gällande planen 1480K-2-5222. Någon kompletterande planbeskrivning som eget dokument avses inte tas fram då ändringen är av begränsad omfattning och texten får plats på plankartan.

Detaljplanen för hamnverksamhet i Arendal kan vinna laga kraft även om inte ändringsplanen skulle göra det. Den planens reglering till hamn och lager kan genomföras även om ändringsplanen inte kommer till stånd. Om ändringsplanen inte skulle vinna laga kraft skulle det däremot innebära konsekvenser för hur RoPax-verksamheten kan utformas eftersom anläggningar som kräver högre byggnadshöjd, exempelvis landgångar mellan terminalbyggnad och fartyg, inte kan byggas med den erforderade höjden inom ytan för ändringsplanen.

Genomförandetiden var satt till ursprunglig genomförandetid. Eftersom planen vann laga kraft 2015-07-03 och genomförandetiden var 10 år stämmer det att genomförandetiden har gått ut. En ny genomförandetid sätts om 10 år för de bestämmelser som ändras, i enlighet med PBL 4 kap. 21, 22 §§.

13. Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För flytt av ledningar eller samordning gå in på Telia som nätägare.

Kommentar:

Noteras.

14. Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution AB har ingen elnätanläggning inom område för aktuell detaljplan eller inom dess direkta närområde och har därmed inget att erinra i rubricerat ärende.

Kommentar:

Noteras.

15. Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Vid eventuella frågor är ni välkomna att höra av er till oss via registrator@svk.se. Ange ärendenummer SvK 2024/5269

För övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer för transmissionsnätet för el hänvisar vi till nätutvecklingsplanen 2024-2033 Nätutvecklingsplan I Svenska kraftnät (svk.se)

Kommentar:

Noteras.

16. Swedavia

Nuvarande planförslag (SBF-2023-00755) för ändring av detaljplan bedöms inte innebära någon negativ påverkan på Göteborg Landvetter Airport.

Swedavia har inga övriga synpunkter och därmed inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

17. Statens fastighetsverk**SFV:s uppdrag och fastigheter**

SFV är en myndighet som förvaltar vissa delar av statens fasta egendom.

I anslutning till de båda planområdena samt i planområdenas närhet förvaltar SFV det statliga byggnadsminnet Nya Älvsborgs fästning (Älvsborg 855:752) Stora Aspholmen (Arendal 764:283) och Knippelskären.

Sammanfattning

SFV har vid flera tillfällen tidigare lämnat yttranden över hamnutvidgning vid Arendal. SFV har i sina yttranden uttryckt stark oro att hamnutvidgningen kryper allt närmre kulturmiljön kring Nya Älvsborgs fästning och därför ställt sig emot den utökade hamnutvidgningen som ianspråktar ett allt större vattenområde kring Stora Aspholmen och fästningsholmen.

- SFV konstaterar att kommunen har låtit de allmänna intressena för Göteborgs hamn väga tyngre än riksintresse för kulturmiljövård i kommunens översiktsplan och i den fördjupade översiktsplan för Arendal och Torsviken. SFV anser att kommunen ska komplettera den tillhörande MKB:n med en noggrannare redogörelse för planförslagets påverkan på kulturmiljön Nya Älvsborgs fästning och komplettera med en slutlig avvägning mellan de två riksintressena.

SFV anser vidare att kommunen på ett tydligare sätt bör redogöra för hur förändringarna kommer att påverka de kulturhistoriska värdena inom det statliga byggnadsminnet Nya Älvsborgs fästning.

SFV:s fastigheter

Sydost om de båda planområdena ligger Kyrkogårdsholmen med Nya Älvsborgs

fästning samt Stora Aspholmen med ödekyrkogården. De båda öarna förvaltas av

SFV. Nya Älvsborgs fästning uppfördes under andra hälften av 1600-talet för att försvara Göteborg och den viktiga förbindelsen in i landet som utgjordes av Göta Älv. Fästningen representerar den svenska stormaktstiden och tillhör därför det nationella kulturarvet. Själva fästningen som är ett statligt byggnadsminne sedan 1935 utgör även det fysiska uttrycket i riksintresseområdets värdebeskrivning för Nya Älvsborg-Aspholmen. Tillhörande gravplatser från samma tidsperiod på den närbelägna stora Aspholmen ingår också i riksintresset.

För förståelse av fästningens funktion och betydelse är det av vikt att de fria vattenytorna kring fästningsholmen bevaras vilket även framgår av det vårdprogram som är framtaget för Nya Älvsborgs fästning, och som togs fram av SFV i samarbete med Riksantikvarieämbetet 2010. Vidare framgår det av vårdprogrammet att ”Statens fastighetsverk bör därför verka för att hamnanläggningarna, som kommit allt närmare fästningen, inte byggs ut ytterligare i riktning mot Nya Älvsborgs fästning.”

SFV:s synpunkter

SFV har vid flera tillfällen tidigare lämnat yttranden över den planerade hamnutvidgningen i Arendal, dels i yttrande över den gällande detaljplanen för Hamnutvidgning vid Lilla Aspholmen (daterat 2009-11-25, SFV dnr. 232-2561-09), yttrande över den fördjupade översiktsplanen för Västra Arendal och Torsviken (daterat 2020-10-29, SFV dnr. 2161/20) samt yttrande över tillståndsansökan över fortsatt och utökad hamnverksamhet samt om/nybyggnad av kajer i Arendal (daterat 2022-09-30, SFV dnr 2349/22). SFV har i sina yttranden uttryckt stark oro att hamnutvidgningen i Arendal kryper allt närmre kulturmiljön kring Nya Älvsborgs fästning och därför ställt sig emot den utökade hamnutvidgningen som ianspråkar ett allt större vattenområde kring Stora Aspholmen och fästningsholmen.

Enligt den tillhörande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som tagits fram till detaljplan för hamnverksamhet i Arendal framgår det att kommunen har bedömt att den nya detaljplanen bedöms endast innebära en obetydlig negativ konsekvens på riksintresseområdet för kulturmiljövård. Vad bedömningen grundar sig på är mycket vagt beskrivet enligt SFV:s bedömning och motiveras främst utifrån att hamnområdet redan är ianspråktaget.

Av granskningsutlåtandet och länsstyrelsens granskningsyttrande över FÖP Arendal och Torsviken framgår det att ”länsstyrelsens slutsats är att exploateringen förväntas medföra risk för påtaglig skada på riksintresse Nya Älvsborg. En fortsatt utveckling av den moderna industrihamnen är visserligen en del av Göteborgs nutida identitet, men hamnutbyggnaden sker i det här fallet på bekostnad av riksintresset för kulturmiljövården. Resonemanget i handlingen kan tolkas som att kommunen sätter hamnens utveckling och utbyggnad framför bevarandet och utvecklandet av riksintresset för kulturmiljö. Eftersom denna avvägning inte görs fullt ut i handlingen får den slutgiltiga avvägningen mellan de två riksintressena göras i kommande detaljplaner.”

Även SFV kan konstatera att kommunen har prioriterat riksintresset Göteborgs hamn framför riksintresset Nya Älvsborgs fästning i kommunens översiktsplan från 2022 samt i

FÖP:en för Västra Arendal och Torsviken från 2021. Däremot anser SFV inte att kommunen har gjort någon slutlig avvägning mellan de två riksintressen utan hänvisar i detta fall bara att det redan har gjorts i de övergripande dokumenten där inte heller den avvägningen har varit fullständig.

Till samma detaljplan har kommunen tagit fram en kulturhistorisk dokumentation. I planbeskrivningen anges det att det är en kulturmiljöutredning vilket SFV inte håller med om. SFV anser att handlingen enbart är en dokumentation då den inte innehåller någon analys kring hur planerna kommer påverka de befintliga kulturmiljöerna. Den kulturhistoriska dokumentationen fokuserar endast på det aktuella planområdet för hamnverksamhet i Arendal, även om det framgår att planerade åtgärder måste undvika mer negativ påverkan på miljön kring fästningen.

Det finns dock ingen närmare beskrivning hur detta ska göras eller någon analys hur Nya Älvsborgs fästning kan komma att påverkas.

Vidare kan SFV konstatera att i den tillhörande planbeskrivningen för hamnverksamhet i Arendal under avsnitt Överväganden och konsekvenser/Sammanfattning av Överväganden och konsekvenser att riksintresse för kulturmiljövård inte finns omnämnt. Under kapitlet om Kulturmiljö omnämns bara att ”kulturmiljöutredningen” anger att planering i närområdet bör möta och stärka kulturmiljöerna Nya Älvsborgs fästning och Arken, det framgår dock inget hur detta ska göras. SFV kan även konstatera att bullerpåverkan har utretts men inte heller här har kommunen redogjort för hur det kan komma att påverka kulturmiljöerna i närområdet eller hur verksamheterna kan komma att påverka det statliga byggnadsminnet.

SFV bedömer att de planerade exploateringarna som de nu utställda detaljplanerna föreslår att medge för att kunna möjliggöra en utökad hamnverksamhet som Göteborgs hamn har ansökt tillstånd för, kommer innebära en visuell påverkan såväl på riksintresset som det statliga byggnadsminnet Nya Älvsborgs fästning. Den visuella påverkan kommer från de högre byggnadsvolymer som planförslagen medger men även från de färjor som kommer anlända till hamnen. Båda dessa delar innebär att det blir en stor skalförändring i förhållande till fästningsmiljön. SFV befarar att det förutom den visuella påverkan även finns en risk för att det blir ökat buller och andra störningar i samband med förändrade verksamheter i området.

Förutom att SFV saknar en redovisning av vilken påverkan de föreslagna planerna har på det statliga byggnadsminnet, så saknar SFV även en mer djupare analys i MKB:n där det framgår vilken påverkan de båda planerna har på kulturmiljön och vilka kumulativa effekter den utökade hamnverksamheten innebär för Nya Älvsborgs fästning och riksintresset. SFV anser att kommunen i granskningsskedet ska redogöra för hur förändringarna kommer att påverka de kulturhistoriska värden som finns i det statliga byggnadsminnet Nya Älvsborgs fästning. SFV anser även att kommunen bör redogöra för vad den utökade hamnverksamheten innebär för den hyresgäst och den verksamhet som bedrivs inom Nya Älvsborgs fästning. Att verksamhet kan bedrivas inom det statliga byggnadsminnet är en förutsättning för att kunna hålla det öppet och tillgängligt för allmänheten och garantera en långsiktig förvaltning på platsen.

Kommentar:

Detaljplanen för Hamnverksamhet i Arendal kommer möjliggöra utökad hamnverksamhet då markanvändningen ändras från Industri till Hamn (samt även Logistik/Lager). För att kunna skapa de ytor som behövs för planerad verksamhet kommer befintliga byggnader rivas, bl a Skrovhallen. En kulturmiljöutredning har tagits fram för att beskriva värden kopplade till varvsmiljön, speciellt till Skrovhallen. Den framtagna kulturmiljöutredningen/ kulturhistoriska dokumentationen har inte tagits fram i syfte att möjliggöra en slutlig avvägning mellan riksintresset Nya Älvsborgs fästning och riksintresset Göteborgs hamn.

Detaljplanen för Hamnverksamhet i Arendal innebär en sänkning av tillåten byggnadshöjd med 10 m i förhållande till gällande plan (stadsplan), för byggnaden längst i söder som tidigare bl a innehöll Volvomuseet. Sänkningen av tillåten byggnadshöjd bedöms vara lämpligt med tanke på närheten till riksintresset Nya Älvsborgs fästning. I övrigt innebär inte aktuell detaljplan någon förändring av de ställningstaganden som gjordes i samband med framtagandet av detaljplan för Hamnutvidgning vid Lilla Aspholmen samt utbyggnad av konferenscenter. Den gällande planen ger möjlighet till angöring med stora fartyg, så där innebär inte den nya planen någon förändring eller ytterligare större påverkan på Nya Älvsborg fästning.

Den ändring av detaljplan för Hamnutvidgning vid Lilla Aspholmen samt utbyggnad av konferenscenter som tas fram parallellt med detaljplan för Hamnverksamhet i Arendal innebär en höjning av tillåten byggnadshöjd från 14 m till 25 m inom ett område i Arendalshamnen där ramper för fotpassagerare behöver byggas för att koppla samman vänthallen med fartygen. Området som omfattas av ändringen ligger som närmast 500 m från Stora Aspholmen och 1 km från Nya Älvsborgs fästning, vilket bedöms vara ett avstånd som innebär att höjningen av tillåten byggnadshöjd kommer ge en marginell påverkan på kulturmiljön.

Utifrån ställningstaganden i Göteborgs översiktsplan och översiktsplan fördjupad för Västra Arendal och Torsviken förslås Risholmen kunna tas i anspråk för hamnändamål. Risholmen förslås också kunna byggas ut åt öster mot Arendalshamnen. En utbyggnad av hamn vid Risholmen förutsätter detaljplaneläggning. I kommande detaljplan för Risholmen kommer hänsyn behöva tas till om en färjeterminal har etablerats i Arendal. Detta både ur risksynpunkt som tidigare har framförts, men även utifrån påverkan på riksintresset Nya Älvsborgs fästning. I samrådshandlingen av översiktsplan fördjupad för Västra Arendal och Torsviken 2015 redovisades att den framtida hamnen skulle ta Knippleholmarna i anspråk. I granskningen av den fördjupade översiktsplanen hade föreslagen framtida hamn vid Risholmen minskats med hälften och det konstaterades att en utbyggnad som inkluderar även Knippleholmarna kan bli aktuell först på lång sikt. I kommande detaljplaneläggning av Risholmen kommer, när inriktning och framtida behov är

definierade, kommer avvägningar mellan riksintresset Nya Älvsborgs fästning och riksintresset Göteborgs hamn behöva göras.

Övriga

18. Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen i Göteborg ställer sig kritiska till hur förslaget på ny färjeterminal i Arendal ser ut i samrådsförslaget. Föreningen vill därför se fler åtgärder för att bättre värna och stärka miljö och natur i området. Bakom beslutet finns kritik mot exploatering av hamnområde samt påfrestning av närliggande natur med befintliga naturvärden, Sveriges 16 miljömål samt de kumulativa effekterna i området som helhet. Föreningen väljer att yttra sig i både detaljplan SBF-2023-00517 och SBF-2023-00755 med samma svar.

Lokalt naturvärde

Inom eller nära området finns rödlistade fåglar, fiskar, växter och djur. De fågelarter som rapporterats i området (Artportalen.se) är till exempel ejder, storspov, tornseglare, bergand och grönfink, varav samtliga tillhör kategorin "starkt hotad". Även den akut hotade skogsalmen har rapporterats nära området där cirkulationsplatsen planeras. Inom samma område har också den rödlistade klofibblan och igelkotten rapporterats. Förändringen av Arendal riskerar att rubba arternas livsmiljö och göra det mycket svårt för dem att återetablera sig. Ekosystem är allmänt komplexa och kan ta flera år att etablera sig.

Närliggande Natura 2000-område

Väster om det utpekade området ligger ett Natura 2000-område. Föreningen vill understryka att det är av största vikt att inte skada, störa eller försämra dessa värden genom kumulativa effekter av ökade bullernivåer och föroreningar. Här finns även en potential att bidra till lokala naturvärden och Göteborgs miljömål genom att förstärka, utveckla och höja grönstrukturen inom hamn- och industriområdet.

Föroreningar

Vattnet vid Arendal är redan idag förorenat och en förändring av hamnen skulle kunna öka risken för ytterligare större mängder föroreningar. Grumling kan till exempel leda till att föroreningar som är bundna i sedimenten sprids och skadar marina organismer (Baltic Waters. 2024).

Enligt MKB på sida 47 7.4.6 Fortsatt arbete Inom ramen för tillståndsprövningen enligt miljöbalken kommer provtagning ske i samband med byggstart.

Enligt PM förorenade områden på sida 13 "Under anläggningsskedet, vid ändring av markanvändning från industrimark till hamnområde, och annan verksamhet inom planområdet, kommer potentiellt förorenade fyllnadsmassor att grävas ut."

"Grundvattnet misstänks också kunna vara förorenat och kan komma att behöva omhändertas tillsammans med länsvatten vid ombyggnation av planområdet."

Naturskyddsföreningen i Göteborg anser att åtgärdsplaner för föroreningarna ska tas fram redan i planeringsskedet och inte vid byggstart, detta för att utvärdera vilka åtgärder som kommer att krävas för att sanera området vid ny exploatering och inte tillåta att potentiella problem dyker upp allt eftersom. Områdets vatten leder ut till en "mycket känslig recipient"

(Göteborgs Stad, 2021) och skyddsåtgärder borde prioriteras och presenteras i detta skede för att undersöka vad som krävs för att undvika att ytterligare skada kringliggande marina miljöer samt ge möjlighet till aktörer att yttra sig på föreslagna åtgärder. Långtgående åtgärder för att undvika riskerna behöver implementeras.

Området överensstämmer med Översiktsplanen. Men i översiktsplanen pekas även området ut som ett nedlagd deponiområde med rekommendationen att byggnation bör undvikas på grund av risk för bland annat metangasbildning. Här bör genomgående åtgärder genomföras för att undvika dessa risker, bland annat genom att effektivisera och minimera markanvändningen. Föreningen ser möjligheter till att sanera delar av området för att ge en bättre livsmiljö för de befintliga arterna, särskilt med tanke på dess närhet till Natura 2000-område.

Dagvatten

Enligt PM Naturmiljö på sida 45

"Dagvattenutredningen föreslår att biofilter för rening av dagvatten anläggs intill cirkulationen. Om de utförs som genomtänkta planteringar kan de även bidra till nya värden för såväl gestaltning av gaturummet och för ökad biologisk mångfald trots att andelen grönyta minskar"

Naturskyddsföreningen instämmer med detaljplanens dagvattenutredning om att biofilter ska anläggas intill den nya cirkulationsplatsen.

Potentialen hos industriområden

Industriområden har generellt hög potential till att bidra till den lokala biologiska mångfalden. Generellt innehåller industriområden ruderat mark som ofta har ett högt värde för biologisk mångfald (Persson och Smith 2014), här finns en potential att stötta lokala naturvärden. Med relativt enkla medel, exempelvis med ingen eller låg skötsel, kan vegetation få etablera sig och attrahera bland annat pollinatörer. Föreningen ser gärna att mark som ej nyttjas bör omvandlas till grönstruktur och mark som används mer sällan täcks av genomtränglig material (exempelvis grus) för att hantera större mängder dagvatten och stötta lokala naturvärden. Ett inspirerande exempel visas här: Från industrieponi till naturområde - Ecogain.

I år antog EU en naturrestaureringsförordning som innebär att före år 2030 ska 30 procent av marina miljöer restaureras, år 2050 ska restaurering ha påbörjats i 90 procent av områdena. Med detta i åtanke ser Naturskyddsföreningen i Göteborg att naturrestaurering lämpar sig bra till detta planförslag. Se exempel här: Erfarenheter av ekologisk restaurering i kust och hav.

Frågeställningar

Gällande de risker som förslaget medför ställer föreningen frågorna om det finns åtgärdsplaner för:

Att skydda och minimera skada på de lokala naturvärdena, särskilt med tanke på de rödlistade arter som rapporterats i närområdet? Varför har man valt bort att göra en naturvärdesinventering med tanke på det närliggande Natura 2000-området?

Att minimera spridningsrisken av föroreningar, med anledning av tidigare markanvändning som nedlagd deponi, industri och tung trafik?

Avslutningsvis föreslår föreningen

Att ombyggnation anpassas efter häckningssäsong för att minska risken att buller påverkar fågellivet i närliggande Natura 2000-området och runt om detaljplaneområdet.

Det nya planförslaget innefattar att 100% av dagvattnet i området tas om hand på plats, gärna genom vegetation som dessutom kan minimera spridning av föroreningar till närliggande känslig recipient.

Att det nya planförslaget innehåller försiktighetsåtgärder för kringliggande natur, särskilt rödlistade arter. Vi ser gärna att den biologiska mångfalden integreras i projektet i beaktning, för att stötta närliggande natur.

Att planförslaget ska omfatta en uppföljning av påverkan på marina miljön, i MKB på sida 41 framgår att antalet fartygslöp kan komma att öka.

Det nya planförslaget ska stötta lokala naturvärden genom ökad grönstruktur såsom sedumtak, regnbäddar och genomtränglig ruderat mark.

Det nya planförslaget innehåller restaureringsåtgärder för vegetation och marina miljöer.

Slutsats

Naturskyddsföreningen i Göteborg anser att detaljplanen i sin nuvarande form inte leder till en mer hållbar stad enligt Göteborg stads egna Miljö- och klimatprogram 2021-2030. Det gäller särskilt miljömål: Göteborg har en hög biologisk mångfald. Staden har ett ansvar att godkänna detaljplaner som är i linje med deras visioner om en hållbar stad.

Kommentar:

Då ändringsplanen endast förändrar tillåten högsta byggnadshöjd och inte förändrar markanvändning eller övriga bestämmelser görs inga övriga justeringar av befintliga planbestämmelser. För hantering detaljplan för hamnverksamhet i Arendal, se samrådsredogörelsen tillhörande den planen.

Ändringar

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

- Planen kompletteras med konsekvenser till följd av planförslaget samt uppdaterad genomförandetid.

Karoline Rosgardt
Enhetschef Detaljplan Hisingen

Sirpa Antti-Hilli
Konsultsamordnare

Bilagor

- *Lista över samrådsrets*
- *Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor.*



Sändlista

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Kretslopp och Vatten

Exploateringsnämnden/förvaltningen

Göteborgs Hamn AB

Kulturnämnden/förvaltningen

Miljö- och klimatnämnden/Miljöförvaltningen

Namnberedningen och GDA adresser

Räddningstjänsten Storgöteborg

Stadsfastighetsnämnden/förvaltningen

Stadsområde 04 Hisingen

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Business Region Göteborg AB

Försvarsmakten Högkvarteret, HKV

Göteborgsregionen (GR)

Lantmäterimyndigheten

Luftfartsverket

Länsstyrelsen

Sjöfartsverket

Skanova Nätplanering D3N

Statens geotekniska institut

Swedavia AB

Säve flygplats

Svenska Kraftnät

Vattenfall Eldistribution AB

Västfastigheter Ledningsstab, Flygplatschefen

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning



Göteborgs Stad
stadsbyggnad@stadsbyggnad.goteborg.se

Förslag till ändring av detaljplan för hamnutvidgning vid Lilla Aspholmen samt utbyggnad av konferenscenter inom stadsdelen Arendal, Dnr SBF-2023-00755, Göteborgs kommun

Handlingar daterade 2024-10-25 för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900), normalt förfarande.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Ett genomförande av planförslaget innebär att ett större personantal möjliggörs på platsen. Länsstyrelsen anser att detta påverkar områdets risknivå och att kommunen i kommande skede behöver hantera det, tillsammans med säkerställande av markens stabilitet.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa, säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10 §

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN)
- Strandskydd
- Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget kan antas strida mot prövningsgrund hälsa och säkerhet.

Hälsa och säkerhet

Olycksrisker, farliga verksamheter och farligt gods

Den utökade byggnadshöjden kan leda till ett ökat personantal i området jämfört med nuläget. Området omges av verksamheter som hanterar farliga ämnen och av transportleder för farligt gods. Påverkan på risknivåerna i området i och med den utökade byggrätten med hänsyn till riskkällor i närområdet behöver beskrivas.

Parallellt sker arbete med en ny detaljplan intill aktuellt planområde. Båda dessa planer tillsammans kommer att medföra att transporter med farligt gods både passerar genom området och ställs upp inom området. Eftersom aktuell ändring av detaljplanen kan medföra större personantal som vistas inom planområdet behöver kommunen bedöma hur transporter och uppställning av farligt gods påverkar olycksrisken inom aktuell detaljplan. Även hur hanteringen av farligt gods inom planområdet påverkar planerade förbindelsegångar behöver ingå i bedömningen. Eventuella skyddsåtgärder som krävs för att risken ska anses vara acceptabel behöver säkerställas som planbestämmelser.

Markens stabilitet

Länsstyrelsen delar statens geotekniska instituts (SGI) synpunkter i yttrande daterat 2024-12-03, yttrandet bifogas. Vi vill särskilt lyfta SGI:s synpunkt rörande att pålning av större byggnader är en

förutsättning för acceptabel stabilitet inom ändringsplanområdet. Utförandet behöver säkerställas genom reglering på plankartan.

Råd enligt PBL och MB

Riksintresse för kulturmiljövård

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att ett genomförande av planändringen inte riskerar påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövård Nya Älvsborg - Aspholmen [O 6]. Länsstyrelsen anser dock att aktuell ändringsplan tillsammans med genomförandet av den gällande detaljplanen har inneburit, och riskerar att innebära, skada på riksintresset då de tillsammans succesivt försvagar riksintressets uttryck och avläsbarhet.

De som medverkat i beslutet

Företrädare för samhällsavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Beslutet har fattats av planarkitekt Erik Söderström

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från SGI, daterat 2024-12-03.

Länsstyrelsen/
Samhällsavdelningen – Lena Emanuelson, Dea Ternström och
Andreas Åman
Funktionschef Plan och bygg – Nina Kiani Janson